

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA E ONCO-EMATOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4929)**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M2, settore scientifico-disciplinare MED43 presso il Dipartimento di Oncologia ed Onco-ematologia, composta dai:

Prof. Ernesto D'Aloja dell'Università degli Studi di Cagliari  
Prof.ssa Cristina Cattaneo dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Riccardo Zoia, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 22 marzo 2022 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11 marzo 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 marzo 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Genovese Umberto Rosario

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Riccardo Zoia ha lavori in comune con il candidato Umberto Rosario Genovese ed in particolare lavori n. uno.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Riccardo Zoia delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Umberto Rosario Genovese ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Umberto Rosario GENOVESE quale candidato qualificato, con la seguente motivazione:

"il candidato rivela una continuità produttiva che si articola in lavori su riviste internazionali e nazionali nonché attraverso monografie di assai ampio impatto nella operatività medico forense, con prevalenza sui temi valutativi della menomazione alla persona nonché della responsabilità professionale sanitaria ove, addentrandosi anche in settori clinici specialistici, ha documentato l'intervento, l'apporto ed il rapporto continuativo con organizzazioni ed istituzioni straniere indirizzate a tali specifici ambiti clinici. La produzione scientifica denota, altresì, l'interesse per classici temi della ricerca medico legale. A questi aspetti si associa un'attività didattica di assai rilevante intensità sia nei corsi di laurea sia nei percorsi post lauream, costante ed ininterrotta, connotata da apprezzamento da parte dei discenti, estesa a tutti gli ambiti formativi nei quali la competenza medico legale rappresenta un nucleo culturale qualificante ed essenziale. I suoi incarichi organizzativi in seno ad organizzazioni ed associazioni tecnico-scientifiche e culturali nazionali è segno inequivocabile della considerazione della quale gode nell'ambito delle discipline medico forensi. Ne deriva una piena adesione del candidato alle esigenze indicate dal Dipartimento richiedente".

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 marzo 2022 alle ore 18.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17,45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ernesto d'Aloja

Prof.ssa Cristina Cattaneo

Prof. Riccardo Zoia

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ed EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4929)**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

**(Scheda Ripartizione punteggi)**

***(N.B. Elencare i titoli e le attività valutati in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1.)***

**CANDIDATO: GENOVESE UMBERTO ROSARIO**

**(Punteggio dell'attività didattica)**

<b>Attività didattica (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>16</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: 8	8
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): 8	8
a3) svolta presso università straniere: 0	0
<b>B) Relatore</b>	<b>4</b>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione (n.18 tesi)	4
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>0,5</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (n.1 per diversi anni)	0,5
c2) di dottorandi di ricerca (n. 0)	0
<b>D) Seminari: 5</b>	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>21,5</b>

**(Punteggio dell'attività di ricerca)**

<b>Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Responsabile</b>	<b>0</b>
a1) di Progetto di ricerca Internazionale: 0	0
<b>B) Coordinatore</b>	<b>0</b>
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 0	0
b2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0	0
<b>C) Partecipante</b>	<b>0,5</b>
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: 1	0,5
c2) PRIN E FIRB nazionali: 0	0
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni): 0	0
<b>D) Presidenza società scientifica internazionale: 0</b>	<b>0</b>
<b>E) Editor in chief di rivista internazionale: 0</b>	<b>0</b>
<b>F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale: 5</b>	<b>2,5</b>
<b>G) Trasferimento tecnologico/spin off: 0</b>	<b>0</b>
<b>H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: 5 ruoli di rilievo</b>	<b>2,5</b>
<b>I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0</b>	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5,5</b>

**(Punteggio della produzione scientifica)**

<b>Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)</b>				
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>Tipologia (monografia, articolo su libro (con isbn), articolo su rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding</b>	<b>IF*</b>	<b>Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)</b>	<b>Punti</b>

	<b>pubblicato, edizione critica commentata)</b>			
- Pubblicazione n. 3	Monografia	0	=	1,6
- Pubblicazione n. 14	Monografia	0	Ultimo autore	1,8
- Pubblicazione n. 1	Rivista internazionale	1,57	=	1,2
- Pubblicazione n. 2	Rivista internazionale	2,07	Ultimo autore	1,8
- Pubblicazione n. 7	Rivista internazionale	2,44	Ultimo autore	1,8
- Pubblicazione n. 8	Rivista internazionale	2,97	Ultimo autore	1,7
- Pubblicazione n. 9	Rivista internazionale	7,59	Ultimo autore	1,6
- Pubblicazione n. 10	Rivista internazionale	2,44	Primo autore	1,6
- Pubblicazione n. 11	Rivista internazionale	3,05	Primo autore	1,7
- Pubblicazione n. 12	Rivista internazionale	9,75	=	1,6
- Pubblicazione n. 13	Rivista internazionale	1,71	=	1,5
- Pubblicazione n. 15	Rivista internazionale	2,44	Ultimo autore	1,8
- Pubblicazione n. 4	Rivista nazionale	=	Ultimo autore	0,8
- Pubblicazione n. 5	Rivista nazionale	=	Autore unico	0,9
- Pubblicazione n. 6	Rivista nazionale	=	Autore unico	0,9
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica</b>				<b>8,3</b>
- intensità e continuità temporale				2,8
- rilevanza complessiva				2,5
- congruenza con il profilo indicato dal bando				3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>30,6</b>

**(Punteggio dell'attività di gestionale)**

<b>Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Titolarità della carica</b>	<b>1</b>
a1) Componente degli organi di governo: 0	0
a2) Direttore di Dipartimento: 0	0
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: 0	0
a4) Preside di Facoltà: 0	0
a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato: 0	0
a6) Componente del Nucleo di valutazione: 0	0
a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione: 2	1

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>1</b>
------------------------------	----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b> <b>58,60</b>
-------------------------------------	------------------------------